



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Jogerős
2016 AUG. 12

Iktatószám: 10531-15/2016.

Tárgy:

BÜCHL HUNGARIA Kft. (Győr) –
Hulladékgazdálkodási engedély

Ügyintéző: dr. Sebő F. Dániel, Tóth Ilona Mária

Mellékletek:

Telefon: +36 (96) 524-613

Hiv. szám:

HATÁROZAT

ÉRKEZETT 2016 AUG 19.
TV/2016/0367

I.

A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) a **BÜCHL HUNGARIA Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8., statisztikai számjel: 10473641-3821-113-08, KÜJ: 100409899, KTJ: 101696714; a továbbiakban: Ügyfél) – Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) *OKTF-KP/7986-6/2015. sz. jogerős határozatával* (részben) megváltoztatott – *411-36/2015. sz. jogerős határozattal* módosított *411-20/2015. sz. jogerős határozattal* kiegészített *411-8/2015. sz. határozatba* foglalt – veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére jogosító – **hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t j a

az alábbiak szerint:

II.

1. Az engedély II. fejezete 2. alfejezete 2.2. pontjának 2.2.2. alpontjába foglalt táblázatban szereplő – évenként 8.000 tonna mennyiségben darálható – hulladékok köre a 15 01 05 azonosító kódú vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék megnevezésű nem veszélyes hulladékkal **egészül ki**.

2. Az engedély II. fejezete 3. alfejezetének 4. pontja a következőkkel **egészül ki**:

„- HEGER gyártmányú LION 200 B1000 basic típusú 35-50 kg/h teljesítményű daráló
- JASU típusú 900 kg/h anyagminőségtől függő teljesítményű daráló”

3. Az engedély II. fejezete 3. alfejezetének 5. pontja a következőkkel **egészül ki**:

„- A HEGER gyártmányú gép 1 fő gépkezelő közreműködésével dolgozik
- A JASU típusú daráló kezelését 1 fő alkalmazott végzi”

4. Az engedély II. fejezete 3. alfejezetének 1. pontja a következő alponttal **egészül ki**:

„3.1.4. Műanyag hulladékok darálása

A **HEGER berendezés** egy olyan technológia, amely a terjedelmes habosított műanyag hulladékokat tömöríti (EPS (Styropor®), XPS, EPP és EPE). Könnyen kezelhető, végeredményként egymásra rakható blokkok keletkeznek. Az ily' módon csökkentett térfogattal megtakarítás érhető el a szállításnál és egyúttal már megtörténik az előkészítése a hasznosításának, ugyanis az előállított blokkok már készen állnak az újrahasznosításra.

A HEGER géppel előkezelhető hulladékok:

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (tonna/év)	Összetétel
07 02 13	Hulladék műanyag	306	EPE, EPP, EPS
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék		
15 01 05	Vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék		

A HEGER gépben a feldolgozandó hulladékok ipari eredetűek, gyártási-termelési hulladékok, csak a termelő tevékenységet folytató gazdálkodó csomagolási hulladékaik.

Expandált polisztirol hulladék: tiszta, elsősorban ipari (elektronikai és autóiipari) csomagolási, másodsorban visszagyűjtött csomagolási hulladék. Lehet fehér és fekete is, ami az alkatrészek szállításakor szolgálja a törésgátló csomagolást.

Expandált – hőre lágyuló – cellás (sejtes) szerkezetű polisztirol keményhab. (Közismert neve a hungarocell, egyéb elnevezései: nikecell, stiropor, styropor, polistírol.)

Extrudáló – habosító eljárással készült – kemény zártcéllás anyagszerkezetű polisztirolhab.

A műanyag hulladékok gyűjtése hulladékaazonosító kódokként történik. A feldolgozás szín szerint, hulladékkódokként külön-külön zajlik, keveredés nem történik. A telephelyre konténerben érkezik a hulladék, majd az a feldolgozás ütemében kerül az előkezelő berendezésbe. Az elkészült ún. „tömbök” raklapon egymásra helyezhetők, így rakódásuk és szállításuk is könnyen megoldható. A műanyag hulladékok válogatásra csak szükség esetén kerülnek (pl. ha a hulladék tartalmaz más kód alá sorolható műanyagot, vagy amennyiben a címke, felirat, papíralapú feljelölés a további kezelést akadályozza). A különböző azonosító kódokon beérkező hulladékok nem keverednek, egyszerre csak egy azonosító kód alá sorolt hulladék kerül feldolgozásra; a hulladékok előkezelése (darálás) azonosító kódokként biztosított, ezért az előkezelt (darált) hulladékok azonosító kódja a kiindulási hulladék azonosító kódjával megegyezik. Amennyiben a hulladékok összetétele olyan mértékben keveredett, hogy annak szétválogatása, illetve elkülönítése nem megoldható, úgy a ledarált hulladék a 19 12 04; 19 12 10., vagy a 19 12 12 azonosító kód alá kerül besorolásra.

A **JASU típusú berendezésben** a feldolgozható hulladékok összetétele: PE, PP, PS, ABS és PMMA. Kések száma: 24 db forgó-, 8 db állókés, teljesítmény: 900 kg/h (anyagminőségtől függően). A berendezéssel a keményműanyagok aprítása, darálása biztosított. A gép a garatján keresztül belehelyezett műanyag hulladékot a gépben alkalmazott rosta lyukméreténél kisebb darabokra aprítja. Az aprítást a forgó késszerkezet végzi az állókések közreműködésével akként, hogy a forgó- és állókések közé kerülő darabok a fellépő nyírőerő hatására a rosta lyukméreténél való átesésükig aprózódnak. A géphez tartozó ventilátor szívócsővel van összekötöttségben az alsó garattal. Feladata a már összeaprított műanyagdarabok szállítása a ciklonba. A ciklon feladata a műanyagdarabok és a levegő különválasztása, ami során a szállítólevégő a ciklon tetején, a darátum a ciklon alsó nyílásán távozik a gyűjtőzsákba.

A JASU berendezéssel előkezelhető hulladékok:

Azonosító kód	Hulladéktípus	Mennyiség (t/év)	Eredet
07 02 13	Hulladék műanyag	800	Ipari eredetűek, gyártási termelési hulladékok
12 01 05	Gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács		
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladék		
15 01 05	Vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék		
16 01 19	Műanyagok		
17 02 03	Műanyag		
19 12 04	Műanyag és gumi		
20 01 39	Műanyagok		

A műanyag hulladékok közül a 15 01 05 azonosító kódú hulladék a telephelyen válogatásra kerül, a többi azonosító kódú hulladék csak szükség esetén (pl. ha a hulladék tartalmaz más kód alá sorolható műanyagot, vagy amennyiben a címke, felirat, papíralapú feljelölés a további kezelést akadályozza). A hulladékok nem keverednek azonosító kódoként, egyszerre csak egy besorolás alá tartozó hulladék kerül feldolgozásra. Darálásuk után a hulladékot a zsákokban gyűjtik, a gyűjtőzsákokba fajtánként elkülönített előkezelt hulladék kerül. A hulladékok előkezelése (darálás) azonosító kódoként biztosított, ezért az előkezelt (darált) hulladékok azonosító kódja a kiindulási hulladék azonosító kódjával megegyezik. Amennyiben a hulladékok összetétele olyan mértékben keveredett, hogy annak szétválogatása, illetve elkülönítése nem megoldható, úgy a ledarált hulladék a 19 12 04; 19 12 10., vagy a 19 12 12 azonosító kód alá kerül besorolásra.”

III.

Az eljárásban közegészségügyi szakkérdéseket vizsgáló – népegészségügyi feladatkörében eljáró – Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya GY/NEP/00932-2/2016. számon és a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal – Győri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya GY-02R/NEP/07863-3/2016. számon a következő véleményeket adta:

„Közegészségügyi szempontból hozzájárulok.”

„Közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.”

IV.

A módosítási eljárásban közreműködő szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság 35800/6279-1/2016. ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya a BÜCHL HUNGARIA Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) kérelmére a 9027 Győr, Reptéri út 2. (5458/27-29, 31 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyén történő hulladékgazdálkodási tevékenység (nem veszélyes hulladékok előkezelése) engedélyezése tárgyában indult hatósági eljárásában megküldött 10531-8/2016. hivatkozási számú szakhatósági megkeresésére a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint elsőfokú

vízügyi hatóság (a továbbiakban: hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja: **A nem veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezéséhez előírásokkal hozzájárulok: 1. A tevékenység végzése nem veszélyeztetheti a felszíni és felszín alatti vizek állapotát. 2. Gondoskodni kell a tároló műtárgyak rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve a szivárgás- és szennyezésmentes tárolásáról. 3. A közcsatornába vezetett csapadék vizek minőségének meg kell felelni a vonatkozó jogszabályban meghatározott határértékeknek. 4. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a hatóságnak.** Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége mint tűzvédelmi hatóság és Győr Megyei Jogú Város Jegyzője mint helyi természetvédelmi hatóság – hallgatás útján – szakhatósági hozzájárulásait megadták.

V.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

VI.

Az Ügyfél a módosítási eljárásért igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz egyszázötvenezer forint) összeget a Hatóság részére mint igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárási költség viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett, de **az elsőfokú Hatósághoz két példányban** benyújtandó – indokolással ellátott – **fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 75.000,- Ft, (azaz hetvenötezer forint), melyet a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámla” megnevezésű 10033001-00299633-00000000 sz. számlára kell – a közlemény rovatban az ügyiratszám (10531/2016.) feltüntetésével – átutalni.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

A BÜCHL HUNGARIA Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8., statisztikai számjel: 10473641-3821-113-08, KÜJ: 100409899, KTJ: 101696714; a továbbiakban: Ügyfél) 10531-2/2016. szám alatt iktatott módosítási kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban:

Hatóság) 2016. június 9. napján a 9027 Győr, Reptéri út 2. (5458/27-29, 31 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyére vonatkozóan kiadott – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) OKTF-KP/7986-6/2015. sz. jogerős határozatával (részben) megváltoztatott – 411-36/2015. sz. jogerős határozattal módosított 411-20/2015. sz. jogerős határozattal kiegészített 411-8/2015. sz. határozatba foglalt veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére jogosító hulladékgazdálkodási engedélye tárgyában.

Az Ügyfél beadványában hivatkozott számú hulladékgazdálkodási engedélyében meghatározott tárgyi feltételekben bekövetkezett változást ismertetett a Hatósággal; valamint a kezelési technológiával érintett egyes hulladékok mennyiségének emelését kérte, figyelemmel az újonnan üzembe állított két darab darálógépére.

Fentiek nyomán – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2016. június 11. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (8) bekezdése értelmében 45 nap, amibe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.

– A Ket. 15. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a Hatóság 10531-3/2016. sz. elektronikus iratával értesítette az érintett civil szervezeteket a módosítási eljárás megindításáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A kérelem és mellékleteinek a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 8. §-a, 9. § (1) bekezdése és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti összevont jogi tárgyú és műszaki szempontú vizsgálatát követően a Hatóság – a Ket. 37. § (3) bekezdése alapján kibocsátott – 10531-4/2016. sz. végzésével hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, melyre tekintettel a Ket. 29. § (1c) bekezdése alapján mellőzte a Ket. 29. § (1b) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a Ket. 71/A. § (1) bekezdése szerinti 10531-5/2016. sz. függő hatályú határozata meghozataláról döntött. Az Ügyfél fenti hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 30. § (1) bekezdése, 31. § (1) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek I. táblázatai alapján – népegészségügyi feladatkörében eljáró – kormányhivatal közegészségügyi szempontból adott GY/NEP/00932-2/2016. számú és GY-02R/NEP/07863-3/2016. számú véleményeiben azt állapította meg, hogy a módosítással érintett hulladékgazdálkodási tevékenység a veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos környezet-egészségügyi és járványügyi követelményeknek a továbbiakban is megfelel. (III. fejezet)

– A Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a Kr. 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek II. táblázatai alapján a Hatóság 10531-8/2016. sz. iratával megkereste az ügyben hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya 10531-8/2016. hivatkozási számú

megkeresésével a BÜCHL HUNGARIA Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) kérelmére a 9027 Győr, Reptéri út 2. (5458/27-29, 31 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyén történő hulladékgazdálkodási tevékenység (nem veszélyes hulladékok előkezelése) engedélyezése tárgyában indult hatósági eljárásában hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció és az engedélykérelem alapján az alábbiakat állapítottam meg: Jelen engedélykérelem a 411-8/2015. sz. határozatba foglalt hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányul, két műanyag-hulladék-daráló üzembe helyezésével és a nem veszélyes hulladékok mennyiségének változásával. A tervezett módosítás a technológiát nem befolyásolja. Az érintett telephely vízellátása vezetékös közműről megoldott, a keletkező szennyvizek a városi közműre kerülnek bebocsátásra. Technológiai vízfelhasználás nincs. A tetőfelületről lefolyó, valamint a szilárdburkolatú felületekről elfolyó csapadékvíz víznyelőaknákon keresztül az elvezető csatornarendszerbe kerül bevezetésre. A fedett helyen kialakított technológia megfelelő aljzattal és védelmi rendszerrel ellátott. Az engedélyes környezetvédelmi biztosítással és haváriatervvel rendelkezik. A tevékenységgel érintett terület kijelölt, üzemelő vízbázis védőterületét nem érinti. Az előírások betartása esetén a felszíni, felszín alatti vizek és a talaj szennyezése nem valószínűsíthető. A tervben szereplő kialakítás a vonatkozó jogszabályok és fenti kikötések betartása mellett megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fer.) követelményeinek. A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre minőségi szempontból a tervezett kialakítások és az előírt feltételek betartása esetén nem gyakorol káros hatást. A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag érdemi vizsgálatát követően fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favir. 19. § (1) bekezdésén és a Fer. 11. § (2) bekezdésén alapul. A közcsatornába vezetett csapadék vizek minőségének meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében előírt határértékeknek. Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdései alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek II. táblázatai; illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. sz. mellékletének 1. pontja állapítja meg. A hatóság állásfoglalását a Ket. 33. § (8) bekezdésében biztosított ügyintézési határidőn belül adta meg.”

A Ket. 33. § (8) bekezdése értelmében:

„A szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap...”

A Ket. 71. § (2) bekezdés b) pontja értelmében:

„Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában, ha az ügyfél kérelme jog megszerzésére irányul és ellenérdekű ügyfél az első fokú eljárásban nem vett részt, **a szakhatóság hozzájárulását megadottnak kell tekinteni**, ha a szakhatóság az előírt határidőn belül nem ad ki állásfoglalást.”

A Hatóság 10531-8/2016. sz. szakhatósági megkeresését – a visszaérkező tértivevény tanúsága szerint – a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége és Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében 2016. július 21. napján vették kézhez, azonban arra válasz (nyilatkozat, állásfoglalás, egyéb alakszerű végzés, stb.) a Hatósághoz jelen határozat kibocsátásáig sem érkezett, melynek nyomán a tűzvédelmi és helyi természetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulásait megadottnak tekintette a Hatóság. (IV. fejezet 2. pontja)

A Ht. 79. § (4-5) bekezdései értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja...Kérelem esetén a kérelem előterjesztője igazgatási szolgáltatási díjat fizet.”

Miután a Hr. 14. § (1) bekezdése nem kizárólagosan taxatívén határozza meg a módosítási eljárások alapját képező esetek körét, a Hatóság megállapította, hogy nincs törvényes akadálya tárgyi engedély módosításának a Ht. 79. § (9) bekezdésének felhatalmazása alapján a Hr. 14. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az engedélyt megadja vagy módosítja, ha a kérelem a tartalmi követelményeknek megfelel, és megállapítható, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető.” (I. fejezet)

A Hatóság azt állapította meg, hogy a módosítással érintett hulladékmennyiség előkezelésére szolgáló gépek kapacitása elegendő, emellett a darálási tevékenység a meglévő kezelési technológia változatlanul hagyása mellett folytatható és az Ügyfél (hulladékgazdálkodási) tevékenysége környezetveszélyeztetést nem idéz elő, ezért jelen határozat II. fejezetének megfelelően döntött.

A II. fejezet 4. pontja által nevesített kezelhető hulladékok körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2-3. sz. mellékletei szerint felsorolt azonosító kódok alapján állapította meg a Hatóság.

Az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz egyszázötvenezer forint) összeget a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 5. és 37. főszámai alapján.

Jelen határozat VI. fejezete – a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően – a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont de) alpontján, továbbá a Ket. 153. §-ának 2. pontján alapul, amelynek viselője a Ket. 157. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfél.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ában foglaltaknak megfelelően – a Ket. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – a Ket. 44. § (9) bekezdése állapítja meg; minderről a Hatóság a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5) bekezdése alapján határozta meg a Hatóság. (VII. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdése és 2. sz. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

Győr, 2016. augusztus 10.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



A kiadmány hitelűl

dr. Buday Zsolt s.k.
főosztályvezető

