



ÉRKEZETT 2015 NOV 06.

TV/2015/0509

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 411-36/2015. Hiv. szám: Tárgy: **BÜCHL HUNGARIA Kft.**
KÜJ: 100409899
KTJ: 101696714
Ügyintéző: dr. Sebő F. Dániel, Melléklet: /9027 Győr, Reptéri út 2./
Tóth Ilona Mária Hulladékgazdálkodási engedély
módosítása (előkezelés)

HATÁROZAT

I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a **BÜCHL HUNGARIA Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8., statisztikai számjel: 10473641-3821-113-08; a továbbiakban: Ügyfél) részére kiadott – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.; a továbbiakban: OKTF) *OKTF-KP/7986-6/2015. sz. jogerős határozatával* (részben) megváltoztatott – *411-20/2015. sz. jogerős határozattal* kiegészített *411-8/2015. sz. határozatba* foglalt **hulladékgazdálkodási engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

m ó d o s í t j a

az alábbiak szerint:

II.

1. Az engedély II. fejezetének 2.1.1. pontjába foglalt táblázat helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„2.1.1. Válogatással 7.050 tonna/év összmenyiség mellett:

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (tonna/év)	Egyidejűleg gyűjthető (tonna)
15 01 04	Fém csomagolási hulladék	500	50
16 01 17	Vasfémek	1.500	50
16 01 18	Nemvas fémek	1.500	50
16 01 22	Közelebbről meg nem határozott alkatrészek	100	10
16 02 14	Kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	500	30
16 02 16	Kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	500	30
17 04 01	Vörösréz, bronz, sárgaréz	50	20
17 04 02	Alumínium	50	20

17 04 05	Vas és acél	1.000	50
17 04 07	Fémkeverék	500	30
17 04 11	Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	50	20
20 01 36	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től	300	25
20 01 40	Fémek	500	25
Összesen:		7.050	

2. *Az engedély II. fejezetének 3.1.2. pontja szerinti darálási technológia az alábbiakkal egészül ki:*

„Az Ügyfél 9027 Győr, Reptéri út 2. (5458/27-29 és 5458/31 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyén egy 2015-ben gyártott – nagyméretű etetőtölcsérű és 104 db késsel ellátott – MICROMAT 2000 típusú daráló berendezés kerül üzembe állításra, melynek következtében a karbantartás vagy esetleges meghibásodás miatti leállás esetén is a folyamatos darálás, mint hulladék-előkezelés biztosított.”

3. *Az engedély II. fejezetének 3.1.3. pontja az alábbiakkal egészül ki:*

„Az (új) RUF 15/3000/100S típusú berendezés üzembe helyezésével nagyobb hatásfokkal kerülnek kiperéselésre az olajos és emulziós köszörűiszapból a veszélyes frakciók, majd további kezelésre a RB 30/3700/100 típusú gépbe kerülnek az iszapok; műszakonként 1,5 tonna mennyiségű iszapfeldolgozás fog történni a géppel. A kiperéselt olaj- és emulziófrakciók IBC-tartályokban kerülnek gyűjtésre, majd az Ügyfél 9027 Győr, Csörgőfa sori telephelyén kerülnek további kezelésre.”

4. *Az engedély II. fejezetének 3.4. pontja az alábbiakkal egészül ki:*

„- MICROMAT 2000 típusú daráló (teljesítmény: 800-900 kg/h)

c) RUF 15/3000/100S típusú brikettáló berendezés”

III.

Az engedélyezett hulladékgazdálkodási technológia környezetvédelmi jellemzői:

1. BAT-követelményeknek (Best Available Techniques) való megfelelés:

A gépek üzemelésének nincs közvetlen hatása a környezeti elemekre, ugyanis azokat épületen belül helyezik el. A berendezések üzemelése nem eredményez többlet-hulladékkibocsátást.

2. Levegőtisztaság-védelem:

A RUF 15/3000/100S hulladék-előkezelő géphez külön jogszabály szerinti légszennyező pont-, illetve bejelentés-köteles diffúz forrás nem tartozik.

3. Zaj- és rezgésvédelem:

A létesítmény zajkibocsátása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak továbbra is megfelel; a lehatárolt zajvédelmi hatásterület nem érint zajtól védendő területet, illetve egyéb épületet. A – módosítással érintett – folytatni tervezett tevékenység végzése során a zajvédelmi hatásterület változására nem kell számítani.

IV.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság 35800/7459-1/2015. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BÜCHL HUNGARIA Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) 9027 Győr, Reptéri út 2. (5458/27-29 és 5458/31 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyére vonatkozó hulladékgazdálkodás engedély (veszélyes és nem veszélyes hulladék brikettálással történő előkezelési tevékenység) módosítási kérelmére indult hatósági eljárásban megküldött 411-29/2015. hivatkozási számú szakhatósági megkeresésére a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint elsőfokú vízügyi hatóság **az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja: Továbbra is fenntartjuk a 35800/310-1/2015.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásunkat.** Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége mint tűzvédelmi hatóság 35810/2745-2/2015.ált. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresése alapján a BÜCHL HUNGARIA Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) által kérelmezett 9027 Győr, Reptéri út 2. szám alatti telephelye hulladékgazdálkodási engedély módosításának (előkezelés) megadásához **tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá: 1. A veszélyes hulladék szállítási tevékenység során be kell tartani az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 89; 93. és 108. pontjaiban foglalt előírásokat. 2. A veszélyes hulladékgyűjtési tevékenység során maradéktalanul be kell tartani a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásnak egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. törvény rendelkezéseit. 3. A veszélyes hulladékgyűjtési tevékenység során maradéktalanul be kell tartani a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 61/2013. (X. 17.) NFM rendelet rendelkezéseit.** A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

3. Győr Megyei Jogú Város Jegyzője mint helyi természetvédelmi hatóság 56818-2/2015. számon a következő szakhatósági állásfoglalást adta:

„A BÜCHL HUNGARIA Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) 9027 Győr, Reptéri út 2. szám alatti telephelyéhez kapcsolódó hulladékgazdálkodási (előkezelés) engedélye ügyében folytatott **szakhatósági eljárást – a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében vizsgált – hatásköröm hiányában megszüntetem.** Eljárási költség nem merült fel. Végzésem ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

V.

Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

VI.

Az Ügyfél a módosítási eljárásért igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz egyszázötvenezer forint) összeget a Hatóság részére mint igazgatási szolgáltatási díjat. Az eljárási költség viselője az Ügyfél.

VII.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az OKTF-hez címzett, de az **elsőfokú Hatósághoz két példányban** benyújtandó **fellebbezésnek** van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 75.000,- Ft, (azaz hetvenötezer forint), melyet a „Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett előirányzat-felhasználási keretszámla” megnevezésű 10033001-00299633-00000000 sz. számlára kell átutalni.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

INDOKOLÁS

A BÜCHL HUNGARIA Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8., statisztikai számjel: 10473641-3821-113-08; a továbbiakban: Ügyfél) módosítási kérelmet terjesztett elő a – *környezetvédelmi hatáskörében eljáró* – Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Hatóság) a 9027 Győr, Reptéri út 2. (5458/27-29 és 5458/31 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyére vonatkozóan kiadott – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) *OKTF-KP/7986-6/2015. sz. jogerős határozatával* (részben) megváltoztatott – *411-20/2015. sz. jogerős határozattal* kiegészített *411-8/2015. sz. határozatba* foglalt veszélyes és nem veszélyes hulladékok előkezelésére jogosító hulladékgazdálkodási engedélye (a továbbiakban: engedély) tárgyában.

Az Ügyfél *411-22/2015. szám* alatt iktatott beadványában hulladékgazdálkodási tevékenységét biztosító tárgyi feltételeiben bekövetkezett változást ismertetett a Hatósággal, melynek eredményeképpen hulladékkezelési technológiájában nem történik jelentős változás, azonban a munkavégzés gyorsabbá válik. Az Ügyfél *411-25/2015. szám* alatt előterjesztett beadványában kérte továbbá a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: Hj.) szerinti – 20 01 40 azonosító kódú fémhulladékok kezelhető mennyiségének egyidejű csökkentésével, ugyanakkor a kezeléssel érintett hulladékok összmennyiségének változatlanul hagyása mellett – a 16 01 17 azonosító kódú nem veszélyes hulladékkal kiegészíteni a darálási technológiával érintett hulladékok körét, figyelemmel azok darálás előtti válogatásának szükségességére.

– A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a Hatóság *411-23/2015. sz. elektronikus iratával* értesítette az érintett civil szervezeteket a módosítási eljárás megindításáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

Fentieket követően – a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek II. táblázatai alapján a Hatóság megkereste az ügyben hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, melyek a következő állásfoglalásokat adták:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat IV. fejezetének 1. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya *411-29/2015. hivatkozási számú* – 2015. szeptember 11. napján érkezett – megkeresésével a BÜCHL HUNGARIA Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) 9027 Győr, Reptéri út 2. (5458/27-29 és 5458/31 hrsz.) alatti ingatlanokon lévő telephelyére vonatkozó hulladékgazdálkodás engedély (veszélyes és nem veszélyes hulladék brikettálással történő előkezelési tevékenység) módosítási kérelmére indult hatósági eljárásban a

Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött környezetvédelmi megbízott Vaszkó Andrea szakértő által összeállított 2015. július 28. napján kelt iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg: A vállalkozás tevékenységét érvényes hulladékgazdálkodási engedély (411-8/2015., mely 2015. július 21. napján vált jogerőssé) alapján végzi. Jelen megkeresés a kérelmező fenti hulladékgazdálkodási engedélyének módosítására irányul, melyben az eddig alkalmazott gépek száma bővül 2 db géppel (brikettáló és daráló gép). Az engedélyezett technológiában jelentős változás nem történik, a fejlesztéssel a munkavégzés gyorsabbá válik. Az engedélyező hatóság korábban 411-1/2015. számon szakhatóságként megkereste igazgatóságunkat a kérelmező fenti telephelyén veszélyes és nem veszélyes hulladék brikettálással történő előkezelési tevékenység engedélyezési eljárásában. Ezért továbbra is fenntartjuk a 35800/310-1/2015. ált. számon kiadott 2015. február 5. napján kelt szakhatósági állásfoglalásunkat. Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdései alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek II. táblázata; illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. sz. mellékletének 1. pontja állapítja meg. A hatóság állásfoglalását a Ket. 33. § (8) bekezdésében biztosított ügyintézési határidőn belül adta meg.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége mint tűzvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat IV. fejezetének 2. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A BÜCHL HUNGARIA Kft. (székhely: 9027 Győr, Csörgőfa sor 8.) ügyfél kérelmére indult tárgyi engedélyezési eljárásban a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2015. október 19. napján szakhatóságként kereste meg a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Győri Katasztrófavédelmi Kirendeltségét mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A 9027 Győr, Reptéri út 2. szám alatti telephely tűzvédelmi szempontból lehetővé teszi az adott rendeletetésnek megfelelő használatát. Az ügyfél az üzemeltetéshez szükséges hatályos tűzvédelmi előírásokat biztosítja. Állásfoglalásomat az előzők figyelembevételével, illetve a 2015. október 19. napján tartott helyszíni bejárás során tapasztaltak alapján alakítottam ki. Az engedély megadásához hozzájárultam a rendelkező részben tett feltételekkel, a feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg: 1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 89; 93. és 108. pontjai 2. A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásnak egyes kérdéseiről szóló 2013. évi CX. törvény 3. A Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 61/2013. (X. 17.) NFM rendelet. Döntésem fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és baleset-biztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése; a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdése és 7. sz. mellékletének II. táblázata, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a és 1. sz. melléklete határozza meg. Az eljárás során szakhatóságunk részéről költség nem merült fel. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Győr Megyei Jogú Város Jegyzője mint helyi természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét a Hatóság e határozat IV. fejezetének 3. pontjában rögzítette, indokolása az alábbiakat tartalmazta:

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a tárgyban megjelölt ügyben folytatott eljárása során szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából kereste meg hivatalunkat 2015. szeptember 9. napján érkezett levelével a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 30. § (3) bekezdése, 31. § (3) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek II. táblázatai alapján. A megkereséshez csatolt engedélyezési dokumentációt a Kr. hivatkozott rendelkezései alapján a helyi természetvédelmi szakkérdésre kiterjedően vizsgáltam és az alábbi megállapításokat tettem: A tárgyi tevékenység, létesítmény – Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelemről szóló 63/2003. (XII. 19.) ÖK rendeletében; a „Bécsi úti nádas” helyi jelentőségű természetvédelmi területé nyilvánításáról szóló 31/2004. (V. 28.) ÖK rendeletében; továbbá Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Győri Építési Szabályzatról (GyÉS) és Győr Szabályozási tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) ÖK rendeletében meghatározott – helyi jelentőségű védett természetvédelmi területet nem érint, azaz tárgyi eljárásban szakhatósági jogkörrel hatóságunk nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárást megszüntettem. Illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg. Eljárási költség a Ket. 44. § (4) bekezdése alapján hivatalunknál nem merült fel. A végzés elleni fellebbezést a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki.”

Jelen határozat III. fejezetének hivatkozott és alkalmazott jogszabályhelyei 2. pontjában: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet; 3. pontjában: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.

A – népegészségügyi feladatkörében eljáró – kormányhivatal Kr. 30. § (1) bekezdése, 31. § (1) bekezdése és 7-8. sz. mellékleteinek I. táblázatai alapján adott véleményei nyomán a Hatóság azt állapította meg, hogy a módosítással érintett hulladékgazdálkodási tevékenység a veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos környezet-egészségügyi és járványügyi követelményeknek a továbbiakban is megfelel.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (4-5) bekezdései értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja...Kérelem esetén a kérelem előterjesztője igazgatási szolgáltatási díjat fizet.”

Miután a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 14. § (1) bekezdése nem kizárólagosan taxatívén határozza meg a módosítási eljárások alapját képező esetek körét, a Hatóság megállapította, hogy nincs törvényes akadálya tárgyi engedély módosításának a Ht. 79. § (9) bekezdésének felhatalmazása alapján a Hr. 14. § (3) bekezdése értelmében:

„A környezetvédelmi hatóság az engedélyt megadja vagy módosítja, ha a kérelem a tartalmi követelményeknek megfelel, és megállapítható, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység a környezetet nem veszélyeztető módon végezhető.”

A módosítással érintett hulladékfajták vizsgálata nyomán a Hatóság azt állapította meg, hogy azok – akár az újonnan üzembe helyezett brikettáló berendezéssel történő – előkezelése sem idéz elő környezetveszélyeztetést, ezért jelen határozat I-II. fejezeteinek megfelelően döntött.

A II. fejezet 1. pontja által nevesített és kezelhető hulladékok körét a Hjt. szerint felsorolt azonosító kódok alapján állapította meg a Hatóság.

Az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz egyszázötvenezer forint) összeget a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 5. főszáma alapján, figyelemmel a 11. és 37. főszámokban foglaltakra is.

Jelen határozat VI. fejezete – a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően – a Ket. 72. § (1) bekezdés de) pontján, továbbá a Ket. 153. §-ának 2. pontján alapul, amelynek viselője a Ket. 157. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfél.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ában foglaltaknak megfelelően – a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – a Ket. 44. § (9) bekezdése állapítja meg; minderről a Hatóság a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5) bekezdése alapján határozta meg a Hatóság. (VII. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdése és 2. sz. mellékletének 2. pontja állapítja meg.

Győr, 2015. november 04.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



A kiadmány hitelűl

dr. Buday Zsolt s.k.
főosztályvezető

